

EL COSTE DEL HOSPITAL PRIVADO DE BURGOS ALCANZA YA LOS 528 MILLONES DE EUROS, MÁS DEL DOBLE DE LO PRESUPUESTADO

El coste del Hospital Universitario de Burgos -construido, equipado y gestionado a través del modelo de concesión de obra pública- alcanza ya los 528 millones de euros, más del doble de los 242 presupuestados. **Es decir, acarrea un sobrecoste de 286 millones.**

- En las cuentas correspondientes a 2012 depositadas en el Registro Mercantil por las empresas que forman la concesionaria se reflejan dos grandes modificados:
 - ✓ Uno referido a la reclamación de obra por **más de 133 millones** (dic. 2010)
 - ✓ Otro relativo a la reclamación de equipamiento por **más de 152 millones** (nov. 2012)
- No sólo eso, las cuentas de la concesionaria recogen que aún quedan más reclamaciones por resolver y, por tanto, **esta cifra puede incrementarse.**

Por ello, el PSOE ha acudido al Tribunal de Cuentas, porque consideran que “estamos ante uno de los mayores escándalos de nuestro país en lo que se refiere a contratos públicos”

- Y, el **sobrecoste**, ¿deriva de haber ejecutado más obra o haber equipado mejor el hospital?

NO, se debe a:

- Las compensaciones por los retrasos
- El reequilibrio financiero de la concesionaria
- Y otros gastos

Es decir, se compensa de forma millonaria a las empresas incluso por la demora en la puesta en marcha del centro

- **El contrato inicial:**
 - Establecía una inversión de 242 millones de euros y el coste para la Administración al final de la vida del contrato sería de 1.000 millones
- Con los **nuevos datos:**
 - Cuando se acabe el contrato, el hospital de Burgos nos costará más de 2.000

CONCLUSIÓN: “El hospital de Burgos es una hipoteca que ha firmado en nuestro nombre el PP de Castilla y León y que pagaremos nosotros, nuestros hijos y nietos”, Luis Tudanca, secretario general del PSOE de Burgos

LOS TRES MOTIVOS EN LOS QUE SE JUSTIFICÓ CASTIGAR A LA PROVINCIA CON ESTE MODELO

1º) Sería más rápido. Pues bien, el nuevo hospital tenía que haber entrado en funcionamiento en junio de 2009 y lo ha hecho a principios de 2012 y de un modo absolutamente caótico:

- El mejor ejemplo, se han disparado las listas de espera. De hecho, Burgos registra la peor cifra de pacientes pendientes de una intervención
- La Junta, en su política de constante improvisación, decidió cerrar el hospital Divino Valles y el Hospital Militar, lo que supone que en Burgos tenemos **más de 200 camas menos** que antes de que entrara en funcionamiento el ‘flamante’ hospital

Cuando el PSOE, y la ciudadanía, advirtió de los riesgos de optar por este modelo, el máximo responsable de la Junta, el burgalés Juan Vicente Herrera, contestó: “... Los ciudadanos de Burgos vamos a ser atendidos en las condiciones de dignidad y calidad que también requerimos y donde los servicios no asistenciales van a ser prestados por un conjunto de empresas donde predomina, además, el compromiso local. Estamos hablando de una conjunción de esfuerzos que de deberá concluir en una primera fase el 30 de junio del año 2009 con la puesta en servicio para todos los burgaleses del nuevo hospital que veníamos todos reclamando...” (19 sept, 2005)

2º) Sería más barato. La Junta utilizó el mito de la eficacia del sector privado frente al público. Sin embargo, el hospital se adjudicó en 242 millones de euros para construir el que decían sería el mejor de España y a día de hoy, sabemos que acumula un sobrecoste de más de 286.

Además, las empresas tienen garantizada por contrato una rentabilidad del 7%

3º) Sería más sostenible: El PP argumentaba en 2005, época en la que aún no había crisis, que no podía hacer frente a una inversión de ese volumen con sus presupuestos ordinarios. Pues bien:

En los presupuestos regionales de 2013, la Junta de Castilla y León pagó **71 millones en concepto de canon anual y hay 69 previstos para 2014. Con este ritmo de inversión, podíamos haber pagado un hospital público en tres años y medio.**

¿Qué sucedió cuando hace más de un año el PSOE pide la creación de esa Comisión de Investigación?

- El **PP** en las Cortes regionales **utilizó el rodillo parlamentario** para impedir que se creara

ADEMÁS, LA COMISIÓN EUROPEA Y EL MINISTERIO DE ECONOMÍA INVESTIGAN EL HOSPITAL

1º) La **Comisión Europea** podría abrir un expediente por el proceso de adjudicación del nuevo hospital puesto que la Junta dio trato de favor a las empresas. Un negocio redondo: les garantizo la rentabilidad por contrato y, además, los avalo ante el Banco Europeo de Inversiones para que puedan financiarse.

“La Junta acude a la gestión privada para evitar el endeudamiento y luego hace de intermediaria para que las empresas consigan financiación que luego pagarán del canon que la administración pública le abonará cada año. Es ridículo”, Luis Tudanca, secretario general PSOE de Burgos

2º) El Ministerio de Economía ha abierto un expediente sancionador por no presentar a tiempo las cuentas de 2011, infringiendo la ley; curiosamente, después deposita éstas y las de 2012. LAS EMPRESAS QUERÍAN OCULTAR LOS NÚMEROS REALES.

¿CUÁL ES LA CONCLUSIÓN?

- 1. “El Partido Popular ha mentido y ha jugado con la sanidad pública provocando que ésta empeore e hipotecándola para las próximas décadas”, Luis Tudanca**
- 2. “Solicitaremos la comparecencia del consejero de Sanidad en las Cortes de Castilla y León y le pediremos que nos aclare cuánto le va a costar a la ciudadanía este atraco perpetrado a sus bolsillos. Esperemos que no nos vuelva a mentir”, María Fernanda Blanco, procuradora en las Cortes de Castilla y León.**
- 3. El PSOE, que lleva denunciando el atropello que iba a suponer un hospital privatizado desde que se anunciara por parte de la Junta en qué condiciones se iba a construir, equipar y gestionar, NO PARARÁ HASTA QUE SE REVIERTA EL MODELO**