

GAROÑA ¿UN DEBATE?

Uno de los compromisos electorales del Partido Socialista es que la sustitución gradual de la energía nuclear por energías más seguras, más limpias y menos costosas, se llevará a cabo en el tiempo, dando prioridad a la garantía de seguridad y con el máximo consenso social. Y de acuerdo con ese compromiso la política del gobierno es clara: ir avanzando en la utilización de fuentes renovables y en el desarrollo de todas las posibilidades tecnológicas que contribuyan a optimizar la eficiencia energética en nuestro país, garantizando un suministro de calidad.

Así el gobierno aprobó el Plan de Acción 2005-2007 de la estrategia de ahorro y eficiencia energética; el Plan de Energías Renovables 2005-2010 y la revisión 2005-2011 de la planificación de gas y electricidad. De este modo en el 2005 la generación de electricidad de origen nuclear fue del 19,7 % del total y según las previsiones en el año 2011 será menor del 17 %. En los últimos años la energía eléctrica generada por energía nuclear se ha reducido en una cuarta parte y seguirá reduciéndose.

Por tanto el gobierno cumple con lo que prometió a los ciudadanos, está reduciendo el peso nuclear en la elaboración de energía. ¿Pero esto es suficiente?. Para determinados sectores de la sociedad es claro que no; todos observamos a determinados partidos políticos, grupos ecologistas y sociales exigiendo más, exigiendo el cierre de centrales nucleares y más concretamente Garoña. Pero es claro que el cierre de una central, además de una decisión política, trae consigo decisiones técnicas, económicas, sociológicas y legales.

Por dicho motivo el Ministerio de Industria puso en marcha lo que se ha denominado Mesa de diálogo sobre la evolución de la energía nuclear que en sus conclusiones señala que la estrategia de suministro eléctrico en España requiere un análisis a largo plazo integrado en un contexto energético amplio. Igualmente el presidente del gobierno, en más de una ocasión, ha manifestado que antes de acabar la legislatura el gobierno propondrá un plan sobre la reducción de la energía nuclear en nuestro país. En este plan se han de incorporar las necesidades de energía que vamos a requerir en los próximos 30 años. Dicho informe ya se está elaborando por el ministerio de industria. Y como último paso es imprescindible y obligatorio el informe del Consejo de Seguridad Nuclear para el cierre de una central.

Dicho todo esto, desde la administración se está cumpliendo la oferta electoral con la que los socialistas fuimos a las elecciones y está claro que antes de terminar la legislatura, desde el gobierno, se dará solución a esta situación. Mientras tanto el debate también esta en la sociedad, quizá en mucho menor grado de lo que muchos desearían, pero lo cierto es que está. De ahí que expresiones de determinadas personas públicas generen a su vez reacciones de aquellos que querrían acelerar el proceso, de los que lo querrían decelerar o parar y de aquellos que toman este elemento, como cualquier otro, para ataque y desgaste del gobierno sin ningún fin práctico para la ciudadanía. Por tanto el debate está más abierto que nunca y eso, desde mi punto de vista, es positivo; siempre que seamos capaces de tener presente en qué tipo de sociedad vivimos y de qué estamos o no dispuestos a prescindir, porque no vale decir públicamente que eduquemos en el ahorro cuando paralelamente exigimos una sociedad con más necesidades energéticas, como tampoco vale el razonamiento de que por ese motivo hay que dejar las cosas como están.

Al final nos encontramos en el punto clave, economía, puestos de trabajo, seguridad, alternativas, polución, confianza y un largo etcétera forman parte del problema y por tanto de la solución; a lo que hay que añadir nuestro posicionamiento personal ante la energía nuclear. Por ello hay que hacer una llamada a la ciudadanía para que rechace las demagogias de aquellos que con fines políticos u otros más oscuros traten de levantar mensajes que nos solivianten sin otro fin (como ya hemos visto en otros casos) que “llevar el agua a su molino”